



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju
Zapisnika s 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane
27. srpnja 2022. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana 31. kolovoza 2022. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 27. srpnja 2022. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 27. srpnja 2022. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Bužet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK

Davor Prodan

ZAPISNIK
s 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 27.07.2022. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 19,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, viši referent za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Dean Prodan, Mura Kalčić Salopek, Nenad Šćulac, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Michela Blagonić, Davor Prodan, Iris Fabijančić, Elvis Černeka, Vedran Majcan.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Kristijan Jermaniš, Leana Petohleb Krota, Elena Jerman.

Ostali prisutni: gradonačelnik Damir Kajin, Mirjana Matančić Salhoff, Elena Grah Ciliga, Anica Milković Grbac, Nives Jakac, Mikela Zimmerman, Gordana Čalić Šverko.

Davor Prodan želi svima dobro ovo ljetno predvečerje u kojem započinjemo s radom, otvara 13. sjednicu 8. saziva Gradskog vijeća Grada Buzeta. Dobrodošli, upućujem svima srdačan pozdrav, prije svega, po običaju, pozdravljam prvo goste i prezentere po određenim točkama dnevnog reda, ravnateljicu Dječjeg vrtića "Grdelin" gđu Mirjanu Matančić Stalhoff, zatim gradonačelnika grada Buzeta g. Damira Kajina, gradske pročelnice gđe Anicu Milković Grbac, Elenu Grah Ciliga i Nives Jakac, gradske službenice - zamjenicu pravne savjetnice Gradskog vijeća Mikelu Zimmerman i zapisničarku Tatjanu Merlić, snimatelja sjednice g. Vladu Jovanovića koji zamjenjuje gradskog djelatnika g. Vanju Fabijančića, on danas nije tu zbog korištenja godišnjeg odmora te sve vas poštovane i na izborima izabrane gradske vijećnice i vijećnike.

Danas je 154. dan ruske invazije na Ukrajinu, svaku sjednicu, osim jedne na kojoj nisam bio zbog opreza i sumnje u vezi moguće zaraze ovim nepredvidivim aktualnim virusom, započinjem s kratkim osvrtom u kojem izražavam podršku napadnutoj zemlji, Ukrajini kao simbolu oslobodilačkih pokreta i emancipacije, a da pritom niti jednom nisam upao u klopku rusofobnih izjava, ovo je vrlo ozbiljan i nemilosrdan rat koji je ušao u 6. mjesec razaranja, postoji mnogo procjena o strukturi sukoba i okončanju ratnih užasa, ali nitko u svijetu ne zna kada i na koji način će završiti, ne znam jesmo li - u analogiji - primjerice u 1939. godini ili nekoj drugoj, niti znamo jesmo li u trenutku kada rat postaje trajna svakodnevica, potpomognut klimatskim promjenama kao uvodu u neizvjesnu budućnost, ona može nositi obrise i konture slika nalik na apokalipsu, u nestajanju mnogih, te teško oštećenih života, izbjegličkih kolona, energetske ovisnosti i nadmetanja te ekonomskog propadanja,

zato je važno da se iskoristi svaka prilika za razgovor između zaraćenih i strana u sukobu, sve s ciljem kako bi rat se okončao, a čovječanstvo suočilo s ekološkim, gospodarskim, umjetničkim i drugim izazovima te pretvorilo planet Zemlju u prostor suradnje, izmjene znanja i svega u pravcu renesanse svih segmenta života, a ne dehumanizirane stvarnosti i geopolitičkog ludila u želji za dominacijom, znam da je rat povijesna konstanta, ali još veća je želja za kvalitetom života u kojem nema mjesta nasilju bilo koje vrste. Kako je najavila pročelnica za financije gradske uprave gđa. Nives Jakac današnja sjednica joj je posljednja na kojoj je službeno prisutna, iako nikad ne reci nikad u vezi mogućeg povratka, sporazumno je raskinula radni odnos u gradskoj upravi te se vraća u privatni "biznis" ili sektor u jednu važnu bužetsku tvrtku koja ima veliku izvoznu tradiciju sa svojim odličnim proizvodima, oni su djelo i naše inženjerske te majstorske kreativnosti, a gđa Nives Jakac pokazala je u ovom kratkom razdoblju rada da je pravi, vrsni izdanak bužetske obrazovne i poslovne škole, profesionalno i odgovorno ste poštovana gđa Nives Jakac obavljali svoju dužnost gradske ministrice financija i gospodarstva na stručan i požrtvovan način, tako da Vam ne svemu učinjenom zahvaljujem u nadi da će suradnja s gradom Buzetom nastaviti se na obostrano zadovoljstvo, Vas zamišljam kao članicu jednog primjerice, razvojnog, volonterskog, Odbora kojeg ćete sama odabrati te na indirektan način dati doprinos dodatnom jačanju privatnog i javnog gospodarstva Bužeštine. Zbog svega učinjenog, poklanjam Vam jedan bužetski cvijet, mali znak poštovanja i zahvalnosti sa željom da Vas prati zdravlje, obiteljska sreća te poslovni i društveni balans, ovaj žuti suncokret poziva na radost prema životu, označava odanost i dugovječnost, energija i ljepota sunčanog cvijeta je poklon Vama od svih vijećnica i vijećnika, molim Vas primite ovaj dar u kojem je i "kerjanca", (dijalektalno rečeno), a savršeno svi Bužećani, koji minimalno osjećaju duh najplemenitije mentalitetne vrijednosti koju smo naslijedili, znaju što to znači.

Nives Jakac se zahvaljuje svima, ugodno je iznenađena, iznosi da je godinu i tri mjeseca provela u Gradu i može reći da je to bilo jako veliko i bogato iskustvo te da je jako puno naučila te da joj nije žao ni trenutka provedenog na radnom mjestu na kojem je radila. Može reći da je saziv Gradskog vijeća bio vrlo aktivan, u 12. sjednica Gradskog vijeća jednoj nije prisustvovala. Još jednom od srca se svima zahvaljuje, želi svima jako puno uspjeha u daljnjem radu, da se svi pokušaju što više približiti da se razumiju i slažu na dobrobit građana Grada Buzeta.

Davor Prodan prije nego predloži dnevni red odnosno raspravu po dnevnom redu te izvršimo prozivku prisutnih gradskih vijećnica / ka, kratka obavijest da smo između dviju sjednica održali dva važna sastanka na kojem su bili, uz gradonačelnika, prisutni predstavnici svih političkih opcija u vijeću, to je za svaku pohvalu i pokazuje interes usmjeren prema razvoju grada, radi se o pripremnom sastanku s tvrtkom koja je izrađivač Plana razvoja Grada Buzeta za razdoblje 2022.-2027. godine, takav dokument je neophodno donijeti, ne zbog zakonske obveze, već zbog privlačenja financijskih sredstava iz različitih namjenskih fondova i natječaja, koje neće biti moguće apsorbirati, ako se jasno ne definira svaka pozicija plana i ona ne bude projektno konkretno vidljiva, sve to zajedno utjecat će na razvoj, izgled i atraktivnost za život građana u našoj sredini - Buzetu gradu na sjeveru Istre, potpuno uključenog u poslovne, kulturne, sportske, komunikacijske i druge procese koji će ga učiniti, sada to joj nije, trudimo se svi zajedno da to promijenimo, pravim europskim, modernim i pristojnim - istarskim i hrvatskim gradom. Drugi sastanak je bio

konzultativni u vezi turističkog naselja Rujevac, zajednički informativni sastanak MO Roč, nadležnih Odbora Gradskog vijeća za gospodarstvo i prostorno planiranje, gradonačelnika, pročelnice za gospodarenje prostorom i investitora, proces se i dalje nastavlja predstavljanjem projekta u MO ROČ, svi Odbori imaju upute da gradskoj upravi i vijeću dostave pisani stav odnosno mišljenje o projektu, na taj način i ovisno o ukupnoj pripremljenosti svih elementa koji su potrebni za izradu Urbanističkog plana uređenja, tako pripremljena točka dnevnog reda mogla bi se uskoro naći u raspravi na sjednici Gradskog vijeća, sa svoje strane učinio sam maksimalan ili adekvatan demokratski napor u kojem su aktivno sudjelovali predstavnici svih političkih platformi u vijeću, sve to uz podršku koalicije NL / SDP, svima zahvaljujem na kooperativnosti i odgovornosti.

Iznosi da se zbog požarišta koje je zahvatilo šire područje Buzeta, zapovjednik JVP nije mogao prisustvovati sjednici te se odgađa točka 2. koja će se razmatrati na idućoj sjednici. U točki 3. i 6. radi se o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića Grdelin od roditelja korisnika usluga i Razmatranje prijedloga o donošenju izmjena i dopuna odluke o komunalnoj naknadi, u međuvremenu se odvijala javna rasprava koja je završila u ponedjeljak, te su se odbori nakon toga sastali i dobili su vijećnici na vrijeme materijale, a mogli su pratiti i javnu raspravu, pa otvara raspravu o dnevnom redu, a nakon toga će se glasati o dnevnom redu.

Damir Kajin smatra da se rasprava o točkama vezanim za Dječji vrtić mogu spojiti kako se ne bi ponavljale iste. Tijekom dana zapovjednik JVP Denis Prodan obavijestio ga je o požaru na Krasu. Stupio je u kontakt sa g. Antom Sanaderom i g. Dinom Kozlevcem. Prijetilo je da se požar doista proširi, bila su dva kanadera u pripravnosti no nisu radi vremena mogli poletjeti. Požar je ugašen negdje oko 14,00 sati. Svi vatrogasci, njih 26 sa područja Grada Buzeta i Općine Lanišće tj. Pazina ostali su obezbjeđivati zgarište.

Davor Prodan prekida gradonačelnika jer iznosi da to nije tema ove točke.

Damir Kajin nastavlja te iznosi da se nada kako ćemo iduće godine, odnosno sto posto je siguran da ćemo imati novo navalno šumsko vatrogasno vozilo koje će prevoziti na zgarišta 2000-3000 litara vode. Pošto se predsjednik Gradskog vijeća dotakao Nives Jakac, želi i sam nešto kazati. Ono što kod nekoga cijeni je to da taj netko kaže da se to ne može, da se to neće ili da to ne mogu, ono što je uvijek respektirao je jedna lojalnost, inicijativa, ideja, ljubav prema poslu, davanje koje je bilo prema ovome gradu. Nives je sve to imala, i ono što je najbitnije nije imala ni trunke „kativerje“ ni trunke „invidije“, i to treba naprosto poštovati. Uvijek je govorio od prvog dana da jedan kut ovoga grada drži Ervina, drugi pročelnice, treći sve direktorice.

Davor Prodan moli gradonačelnika da ako govori o Nives Jakac neka ne govori o Ervini Kisiček i o drugim pročelnicama, te da će mu dati prostor na točki Pitanja i prijedlozi.

Damir Kajin iznosi da će sve to ponoviti pod razno, te nastavlja, ...direktorice škole, vrtića itd. One na neki način vode ovaj grad. Mi se nalazimo u ozbiljnom vakuumu, netko mora preuzeti, kao što ga je predsjednik vijeća nazvao „ministarstvo financija i gospodarstva“. Zvezdana je izuzetna žena drži ovaj proračun, sigurno...

Davor Prodan prekida gradonačelnika te iznosi da je ovo rasprava o dnevnom redu no gradonačelnik nastavlja.

Damir Kajin nastavlja da je to rasprava o nekome tko je godinu i tri mjeseca držao ovaj grad, to je samo nadovezivanje na ono što je predsjednik vijeća malo prije

govorio. Ono što želi da se zna je Zvezdani ponudio pročelničko mjesto, međutim zbog zakonske regulative to nije bilo moguće ispoštovati. Što kani učiniti. Mi smo mali grad, svi se znamo, jedino ispravno je svakoga zadržati, po mogućnosti jednoga dana možda i vratiti. Ono što on namjerava, sve pročelnice koje su taj posao obnašale zadnjih desetak ili petnaestak godina kroz neki odbor gradonačelnika, tu misli na Ornelu, Martinu i Nives i još neke osobe vezati uz sebe jer zna da mogu silno pomoći ovome Gradskom vijeću, a prije svega Gradu Buzetu. Misli da taj posao mogu čak žene odraditi puno bolje nego muškarci, ne zbog naše sebičnosti...

Davor Prodan prekida gradonačelnika te podsjeća da je ovo rasprava o dnevnom redu te da dobiva gestikulacije od svih vijećnika...

Damir Kajin iznosi da vidi da dobiva gestikulacije samo od jedne osobe te smatra da nije neki problem saslušati još dvije ili tri minute. Još dvije rečenice i onda će završiti. Moli predsjednika Gradskog vijeća da nema dva kriterija, jedan prema njemu, a drugi prema drugim vijećnicima iz svoje liste, koji su ga učinili lošijim, nego što je bio, i kao takvoga ga danas zajednica prepoznaje. Volio bi da se mnogi jave na natječaj koji je otvoren, sve se zna manje-više, biti će odabran, neće on nikoga birat, onaj koji će biti sigurno najbolji, i svi zajedno zna da ćemo se davati ovome gradu i da puno možemo za taj grad učiniti kao što je to sve vrijeme do sada činila i Nives.

Davor Prodan iznosi da mora priznati da je gradonačelnik zloupotrijebio ovu točku.

Damir Kajin iznosi da nije on ništa zloupotrijebio već da to čini on permanentno od prvoga dana.

Nenad Šćulac iznosi da je šokiran da čovjek koji trideset godina sjedi u raznoraznim predstavničkim tijelima, a bio je i predsjednik Županijske skupštine ne razumije osnovnu strukturu sjednice i da ga mi moramo upozoravati i u šezdesetoj godini života da ne može zloupotrijebiti situaciju i dobrotu predsjednika vijeća da održava nekakve govore dok govorimo o dnevnom redu. Sada je bila rasprava o dnevnom redu, i to se napravilo i prošli i preprošli puta. Ovo je rasprava o dnevnom redu te smatra da treba poštovati sjednicu i ovo gradsko vijeće, ovo je nepoštovanje gradskog vijeća.

Damir Kajin smatra da vijećnik Šćulac ne poštuje Grad Buzet.

Nenad Šćulac govori gradonačelniku da ne upire prstom u ljude.

Davor Prodan moli da se svi smire jer je ovo rasprava o dnevnom redu.

Damir Kajin smatra da vijećnika Šćulaca ne poštuje nitko u Buzetu, a još manje u Motovunu.

Davor Prodan moli gradonačelnika da se smiri jer iznosi da njegova retorika nije dobra.

Elvis Černeka ponovno reagira jer vidi da je to postala uobičajena praksa, misli da nije u redu da većinu materijala dobivaju vijećnici jučer i danas tj. na dan prije ili na dan sjednice. Misli da nije neki problem se organizirati na pravilan način, zna se koliko traju u pravilu javne rasprave i procedure oko toga. Smatra da se najprije trebaju pripremiti materijali te nakon toga sazivaju sjednice, da to bude u nekakvom pravom toku. Jadna mu je situacija u gradu i da su svi vidno opterećeni, no smatra da se može planirati na pravi način da materijali budu spremni na vrijeme, nije u redu da se većina materijala dobije jučer i danas. Neki ljudi nemaju vremena da u jedan dan adekvatno prouče materijale i pripreme se.

Elena Grah Ciliga iznosi da prilikom slanja materijala, znalo se da su tri točke na prethodnom savjetovanju i da ih ne možemo poslati dok ne dobijemo primjedbe sa savjetovanja. Materijali su bili vidljivi kroz samo javno savjetovanje, vijećnici su ih mogli vidjeti, nisu mogli znati šta će se desiti nakon savjetovanja. Bilo je bitno da nam

točka dnevnog reda ide na Gradsko vijeće prije jeseni, prije nego krene pedagoška godina. Smatrali smo da bi bilo pre kasno kada bi ista bila na dnevnom redu u mjesecu kolovozu. Ispričava se te iznosi da će se voditi računa da se to više ne dešava. Točke vezane za dječji vrtić poslone su vijećnicima jučer.

Davor Prodan iznosi da je isto objašnjenje i za 6. točku dnevnog reda Izmjene i dopune Odluke o komunalnoj naknadi koja je bila na javnoj raspravi i gdje se mogao pratiti proces, sadržaj odluke. Željelo se ubrzati donošenje odluka, željeli su da roditelji prije odgojne godine znaju kolika će biti cijena vrtića. Ozbiljne su teme, priprema se svečana sjednica Gradskog vijeća i programi za mjesec kolovoz, ispričava se no nastoji se maksimalno ubrzati proces donošenja odluka.

Michela Blagonić iznosi da predsjednik Gradskog vijeća saziva sjednicu, potpisuje poziv i smatra da treba predsjednik Gradskog vijeća držati do sebe i do toga da materijali budu spremni. Biti će lakše svima, smatra da se takvi stvari ne trebaju dozvoljavati da materijali za sjednicu nisu spremni. Ne može kvalitetno raspravljati o nečemu ako materijale dobije u jutro, a popodne je sjednica. Bez obzira što je to bilo na javnim raspravama, to su radni materijali, a ono što se dobije za gradsko vijeće to su temeljni odluka, te nakon toga Gradsko vijeće o tome odlučuje. Smatra da se to ne bi smjelo dozvoliti.

Davor Prodan zahvaljuje se na sugestiji, u radu pokušava razumjeti i Gradsku upravu i pročelnice, pokušava održavati balans, a pokušati će u slijedećim prilikama pripremiti sjednice Gradskog vijeća na vrijeme, a jedan od razloga je i taj da želi podijeliti točke dnevnog reda da nemamo maratonske sjednice. Ako čekamo svaku odluku u doslovnom smislu riječi da je vrhunski pripreмимо sjednice će trajati do 24,00 sata. Želi da bude dnevni red sa maksimalno deset točaka, ispričava se još jednom, te se nada zajedno sa pročelnicama da će se iduća sjednica bolje pripremiti.

Damir Kajin iznosi da ako se zna da je nešto na javnoj raspravi do 26. ne možemo to saznati 28., što se njega tiče neće ići na godišnji odmor, no neka se kaže da tog i tog datuma to se treba napraviti. Svi znamo unaprijed da imamo savjetovanja koja završavaju sa 26. ili u nedjelju do 24,00 sata, materijale treba pripremiti u ponedjeljak i treba ih odaslati svima i staviti na web stranice kako bi svima bili dostupni.

Davor Prodan smatra da se takvim sadašnjim tonom inače treba raspravljati na sjednici u odnosu na prijašnji ton koji je bio nervozan.

Prijedlog dnevnog reda daje se na glasovanje te se uz 10 glasova „za“ jednoglasno donosi

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 8. lipnja 2022. godine
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2021. godinu.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića „Grdelin“ *od roditelja - korisnika usluga*.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o ekonomskoj cijeni programa predškolskog odgoja i obrazovanja Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2022. godinu.
5. Pitanja i prijedlozi.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta.

8. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje lipanj – prosinac 2021. godine
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o imenovanju zamjenice službenice za informiranje.

TOČKA 1.

Usvajanje zapisnika s 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 8. lipnja 2022. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno uz 10 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnika s 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 8. lipnja 2022. godine.

TOČKA 2.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2021. godinu

Mirjana Matančić Salhoff obrazlaže izvješće.

Otvara se rasprava.

Damir Kajin iznosi da je ekonomska cijena vrtića puno veća. Danas možemo govoriti negdje oko 3.170,00 kn. Kao što smo čuli od ravnateljice za vrtiće se plaća 570,00 kn. Usuđuje se kazati da je to najniža cijena u Istri. Netko će reći da je u Umagu niža, odnosno 0,00 kuna, no kada se povuče paralela koliko oni plaćaju dom umirovljenika.

Davor Prodan ima konstruktivnu opasku, u ovoj točki se prihvaća financijsko izvješće, a u drugoj točki se govori o mjerilima za naplatu uslugama.

Damir Kajin iznosi da će govoriti o jednoj i drugoj točki zajedno. Kada se govori o 570,00 kn govori se o 25,00 kn na dan. Za tih 25,00 kn naša djeca dobivaju 4 obroka, u pravilo sa naših OPG-a, plahtice, dekice, skrb naših teta. Lani je dograđen vrtić, cijena je bila 10,4 mil. kuna plus 340.000,00 kn za opremu. Na nama je sada da isfinanciramo kredit, negdje 570.000,00 kn na godišnjoj razini. Lani je bila zaposlene u vrtiću 41 osoba. Najveći problem u ovom trenutku je problem iznalaska radne snage. Nije bolje ni drugdje. Iduće godine morati će se korigirati plaće, negdje oko 4% da pratimo državnu upravu, to je oko 900.000,00 kn na godišnjoj razini. Cijenu valja korigirati na način da i dalje bude najniža u Istri. Od 1.9. biti će 99,05 €, manje od 750,00 kn, odnosno za jaslice 106 €, manje od 800,00 kn. Misli da je to korektno i najmanje u Istri, misli da je to socijalno i odgovorno prema građanima. Imali smo slobodu da od 01.01.2022. godine cijenu dignemo na 690,00 kn za vrtić, preskočili smo to razdoblje, neka se krene od 01.09. i smatra da smo na taj način

učinili uslugu svima. To će i dalje biti ispod 30% stvarne ekonomske cijene. Volio bi da su veće plaće, morati će ih se korigirati i moramo se tome posvetiti, a kasnije u izvješću gradonačelnika govoriti će oko svega toga i oko toga kako možemo financirati grad i kako možemo financijskih sredstava povući u ovaj grad. Misli da ćemo dobiti 6 fotonaponskih, ako je izvedena projektna dokumentacija korektno (vrtić, Dom umirovljenika, Park, vatrogasci..). Investicije trebaju ići dalje.

Vedran Majcan nada se da se nova ravnateljica snašla u novom poslu, smatra da je to prije svega novi izazov i da nije lako voditi ovakav sustav. Nema primjedbi, daje apsolutnu potporu vrtiću, djeca nam moraju biti na prvom mjestu i smatra da moramo biti zadovoljan što smo u proteklom mandatu uspjeli proširiti vrtić. Volio bi da ravnateljica izvijesti o tome što se zapravo dogodilo vezano uz upis djece, zbog čega nisu primljena sva djeca, kako ide sa upisom da li ima više djece ili manje od protekle godine, te kratka informacija o tekućem stanju?

Elvis Černeka u ime vijeća čestita novoj ravnateljici vrtića na novoizabranoj funkciji, želi joj svu sreću i uspješnost u poslovnoj karijeri na novoj funkciji te se nada da će nastaviti uspješno koracima svoje prethodnice i veseli se zajedničkoj suradnji.

Mirjana Matančić Salhoff zahvaljuje se svima na lijepim željama. Iznosi da je pristiglo 74 zahtjeva za upis djece u jaslički i vrtićki program. Za vrtićki program stiglo je 30 zahtjeva, sva su djeca primljena kao i program pred škole u koje se upisalo jedno dijete. Najviše prijava bilo je za program jaslica i to 41 zahtjev, i tu je primljeno 19 djece. Prema bodovnoj rang listi u vrtić nije primljeno 22 djece, od njih 2 ne udovoljavaju uvjetima natječaja, a tri zahtjeva su iz susjednih općina. Temeljnim ostvarenih bodova djeca koja nisu ostvarila upis, svake godine se utvrđuje lista čekanja, tako i ove godine, te je sada na listi čekanja oko 19-tero djece. Održani su inicijalni razgovori sa roditeljima i situacija se tu promijenila tako da je još dvoje djece upisano u privatni obrt za čuvanje djece, tako da se lista čekanja smanjila za dvoje. Još su neki odustali te se lista čekanja pomakla, brojka se stalno mijenja te ne može sa sigurnošću reći koliko je djece ostalo za upis pošto su se neki snašli. Otprilike ostalo je još 15-tero djece, po sadašnjim saznanjima koji se nisu uspjeli upisati u vrtić niti snaći negdje drugdje. Brine ju, pošto je sada raspisan natječaj za 4 odgojitelja, to su 2 odgojitelja na zamjenu za odgojitelje koji su na bolovanju i 2 odgojitelja koja bi se zaposlili za novu grupu, da na natječaj nije pristigla ni jedna molba. Vrtić se protekle godine proširio, od četiri skupine koje su se proširile dvije su bile smještene u prostorijama grada preko puta dječjeg vrtića u čijem prostoru je nekada bila Vodoprivreda smještena, jedna skupina bila je već u vrtiću smještena i to u prostoru koji nije bio namijenjen za djecu, to su već tri grupe, te se onda primalo djecu u 4. mjesecu 2022. i to je jedna jaslička skupina koja se upisala. Roditelji su dobili dojam da mjesta ima puno no to se slučajno dogodilo prošle godine. Ove godine imamo čudnu situaciju da dvije predškolske skupine, desetero djece je mlađe dobi i inače ih odlazi oko 50-tero djece, ove godine je desetero djece izašlo, te je tu isto velika razlika u prihvatu. Grupe su popunjene maksimalno, ali nije isto primiti dvadesetero djece starije dobi ili djecu od godine dana. Problem postoji u cijeloj Hrvatskoj.

Vedran Majcan postavlja pitanje da li će upisi u vrtić biti periodično ili samo jednom godišnje?

Mirjana Matančić Salhoff iznosi jednom godišnje, bila je situacije samo jednom kada se upisivalo u dva navrata djecu u vrtić iz razloga jer je bilo praznog prostora. Ono što je bilo po zakonu obavezno, a to je prihvaćanje sve djece koja su navršila 4 godine, to je i zadovoljeno.

Elena Grah Ciliga iznosi da će Obrt „Čudesna šuma“ prihvatiti sedmero djece, ostaje još oko osmero djece koja neće biti po listi čekanja primljena u vrtić.

Nakon rasprave jednoglasno se uz 10 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Financijskog izvješća Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2021. godinu.

TOČKA 3.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića „Grdelin“ *od roditelja - korisnika usluga.*

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Otvora se rasprava.

Elvis Černeka pohvaljuje rad odbora bilo je iznimno konstruktivno oko ideja za izračun cijena ali i oko drugih tema, te se slaže sa svime predloženim, a osobito na popuste, smatra da je to dobro napravljeno. Želi reagirati na učešće roditelja. Smatra da bi bilo u redu da se stavi na 35%, jer su čudna vremena, to bi bilo interesantno jer onda cijena koju bi roditelji platili nikada neće biti preko 1.000,00 kn, što 40% nije. Korekcija ne bi trebala utjecati na poslovanje, ipak postavljamo nekakvu granicu.

Elena Grah Ciliga iznosi da se to odnosi na članak 5. Odluke. Ako bi se na osnovu ekonomske cijene koja je prije spomenuta računali koliki je omjer 30% roditelj, 70% grad, onda bi cijena za roditelje bila 790,05 kn, a ako bi omjer bio 60:40% ta cijena za roditelje mogla bi ići do 1.053,39, omjer 65:35% ono što predlaže g. Elvis Černeka krajnja granica do koje bi smjeli ići bila bi 921,72 kn. Možda u ovom trenutku cijena od 1.053,39 kn izgleda jako puno, ne zna šta će nam se desiti iduće godine. Ideja je bila da se stavi 40% pa da vidimo šta će se desiti. Probala je raditi kalkulacije, ako bi išli na zapošljavanje novih odgajatelja, dvoje novih odgajatelja i osmero nove djece u novoj skupini će dignuti ekonomsku cijenu kada budemo slijedeće godine računali za narednu godinu. Za to je da ostane na predloženom tj. 40%.

Damir Kajin iznosi da se željelo korigirati cijenu do 9. mjeseca. Može obećati da cijena vrtića u dogledno vrijeme iznositi će 749,69 kn ili 99,5 €, jaslice 798,66 ili 106€. Ono o čemu je govorila pročelnica Grah, dva djelatnika koja mi moramo zaposliti to je najmanje 200.000,00 kn na godišnjoj razini više, osmero djece je dodatnih 200.000,00kn, mi ćemo morati u proračunu osigurati dodatnih 400.000,00 kn za funkcioniranje vrtića. Treba korigirati plaće, treba zaposliti nove djelatnike, poštovati sve pedagoške standarde, ekonomska cijena o kojoj mi govorimo je ona koja se ovdje spominje iz 2021. godine od 2.633,00 kn, stvarna cijena je 3.170,00 kn. Imamo problem kako izbalansirati program. Nije problem to samo grada Buzeta to je problem svih gradova koji su u sličnoj situaciji. Nije mu „greda“ prihvatiti prijedlog od 35%, ali cijena neće u dogledno vrijeme ići preko onih 900,00 kn, a da cijena sa kojom krećemo je 749,69 kn ili 99,5 € ili 798,66 ili 106€.

Elvis Černeka predlaže da se svi uključe u raspravu kako bi odluka bila zajednička.

Mura Kalčić Salopek smatra da neki ljudi imaju manja primanja te da je njihova psihološka granica 100 €, smatra da je cijena u redu i da bi trebalo staviti 30% do maksimum 35%, smatra da je 40% malo previše.

Vedran Majcan smatra da nije lako povećavati cijenu vrtića, možda bi bilo mudrije da se povećalo ove godine za jedan dio, kaskadno sa 590,00 na 650,00 - 670,00 kn, pa se onda skok na 750,00 kn se ne bi činio tako velik. Ovako će se roditeljima činiti jako velik skok to je 27% povećanje cijene vrtića, pa će s te strane biti to dosta teško prihvatljivo roditeljima za slijedeću godinu. Svi smo svjesni da se cijena vrtića nije povećavala već godinama, a da su se ostali troškovi povećavali. Pretpostavlja da je 40% gornja granica, kao što je i gradonačelnik iznio ne moramo se pridržavati maksimalnih iznosa sudjelovanja roditelja u ukupnim troškovima vrtića, pa je možda mudro pustiti mogućnost u slučaju nekakvih izvanrednih situacija da se cijena može i korigirati na više u postotku. Slaže se sa kolegama vijećnicima da bi cijena trebala biti negdje do granice od 30% maksimalno. Treba roditeljima izaći maksimalno u susret.

Damir Kajin smatra da i sa ovim korekcijama smo ispod 30%, nema nekakvog velikog prostora, ako idemo na 35% onda dolazimo na onih 920,00 kn te se i njemu čini da je to puno. Tvrdi da je Buzet najsocijalniji grad u Istri i da će tako i ostati. Jedno je bilo nad standardima izlaziti pred javnost, kupovati politički naklonost kada je Grad imao 11-13 mil. kuna po osnovu brdsko planinskog područja, a od iduće godine Grad Buzet pada na 0,00 kuna. Nama su iduće godine 4,5 mil. kuna minimalno troškovi veći no što su bili godine 2021. g. Smatra da se možemo zadržati na 40% te da nema smisla da se pre glasujemo. Misli da je važan socijalni pristup o kojem smo mi i računali, 900,00 kn smatra da bi bilo previše, ali 750,00 kn smatra da je u najmanju ruku jedna prihvatljiv balast. Danas je najjeftinije dijete imati u vrtiću.

Nenad Šćulac smatra da je u osnovi pogreška cijelo vrijeme se uspoređivati, tko ima najviše a tko najmanje, sad su neki digli pa ćemo ih pratiti, a opet ćemo imati manje od njih. To je ono što je dovelo do ove situacije da se nitko ne javlja na natječaj jer su male plaće. Došli smo u situaciju da se naglo diže cijena vrtića, sve iz tog straha da ne bi netko imao veću ili nižu cijenu, a ne prate se okolnosti oko svih nas. Pazin je ovu cijelu situaciju prošao prije godinu dana, pa kada se već prati onda se treba pratiti u cijelosti. Cijena vrtića će porasti 31,5%, a cijena jaslica 35,37%. Misli da je pogrešno razmišljati o tome da djecu trebalo puštati nonama, to vrijeme treba zaboraviti, djeca su u vrtiću da se socijaliziraju. Vrtić nije tvornica, ne stvara profit, vrtić je ustanova koja odgaja djecu te u tom svjetlu treba i gledati. Ima roditelja kojima će taj nagli skok biti iznimno opterećenje i smatra da je jako nespretno na ovakav način, ovako naglo dizati cijenu vrtića. Ne zna kako će ljudi reagirati, sada je ljeto, netko više, a netko manje prati, a kada svi shvate da je povećanje preko 30% smatra da će biti jako puno šokiranih. Što će biti jednog dana, ne znamo, možemo pretpostaviti da će cijene rasti, ali ako ćemo imati ovako nagle skokove rasta cijena biti će izuzetno osjetljivo za mnoge, te da o tome treba razmišljati.

Davor Prodan iznosi da se svi slažemo da je situacija složena, savjetovao bi možda da se ne pre glasujemo da odredimo 5 minuta pauzu. Molio bi kolege iz IDS-a, pročelnicu Grah Ciliga, gradonačelnika i predsjednika Kluba kako bi usuglasili stav.

Damir Kajin iznosi da su plaće male, posao je izuzetno zahtjevan i moramo plaće korigirati. Neće reći da su plaće pri vrhu, ali gotovo u IŽ. Proziva nas se da nismo imali kroz godinu dana cijenu od 750,00 kuna, već 590,00 kn jer su smatrali da se kreće u novu kalendarsku godinu sa novom cijenom i da ne stvaramo šokove nešto prije toga. Cijene moramo korigirati, a ovom prilikom pristaje na 35% prijedloga vijećnika Elvise Črneka.

Davor Prodan iznosi da bi sada članak 5. glasio: „Roditelj-korisnik usluga koji ima prebivalište na području Grada Buzeta, u ekonomskoj cijeni Dječjeg vrtića

sudjeluje u iznosu do najviše 4% utvrđene ekonomske cijene....“. Poziva koaliciju Nezavisne liste /SDP da se izjasne o prijedlogu.

Nenad Šćulac iznosi da je predlagatelj predložio da bude 35%. što je službeni prijedlog.

Nakon rasprava odluka se daje na glasovanje te se uz izmjenu u članku 5. jednoglasno donosi uz 10 glasova „za“ slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića „Grdelin“ *od roditelja - korisnika usluga, s time da se članak 5. mijenja i glasi:*
„Roditelj-korisnik usluga koji ima prebivalište na području Grada Buzeta, u ekonomskoj cijeni Dječjeg vrtića sudjeluje u iznosu do najviše 35% utvrđene ekonomske cijene.

(2) Zaključak o iznosu mjesečnog sudjelovanja roditelja-korisnika usluga koji ima prebivalište na području Grada Buzeta, u ekonomskoj cijeni Dječjeg vrtića (cijenu vrtića koju plaća roditelj – korisnik usluga) na temelju ekonomske cijene iz članka 4. a sukladno omjeru iz stavka 1. ovog članka donosi gradonačelnik na prijedlog upravnog vijeća u pravilu za svaku pedagošku godinu.

(3) Zaključak iz stavka 2. ovog članka objavit će se u Službenim novinama Grada Buzeta.“

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje o Odluke o ekonomskoj cijeni programa predškolskog odgoja i obrazovanja Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2022. godinu

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Rasprave nema te se jednoglasno uz 10 za donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se o Odluka o ekonomskoj cijeni programa predškolskog odgoja i obrazovanja Dječjeg vrtića „Grdelin“ Buzet za 2022. godinu

TOČKA 5.

Pitanja i prijedlozi

Vedran Majcan postavlja slijedeća pitanja :

1. Vežano uz Društvo naša djeca Buzet. Udruga je pred gašenjem zbog neaktivnosti. Što Grad Buzet može učiniti da se navedena udruga ne ugasi?
2. Prijedlog donošenja odluke o poticajnoj mjeri stanogradnje za mlade obitelji: dodjela građevinskog zemljišta u vlasništvu Grada Buzeta mladim obiteljima uz simboličnu naknadu, pravo građenja i obvezu izgradnje kuće.
3. Zašto Grad Buzet pravovremeno ne odgovara na zahtjeve za prodajom nekretnina, i što od navedenih nekretnina za koje je iskazana namjera za kupnjom namjerava prodati?

4. Planirane aktivnosti za Subotinu i svečanu sjednicu Gradskog vijeća?

Davor Prodan zahvaljuje ravnateljici Dječjeg vrtića na izlaganju njene točke te iznosi da ako želi može ostati na sjednici, ako ne slobodno može istu napustiti. Mirjana Matančić Salhoff se zahvaljuje svima te napušta rad sjednice.

Mura Kalčić Salopek postavlja slijedeća pitanja:

1. S obzirom da sam danas dobila odgovor na pitanje postavljeno na prošlom vijeću, imala bi pitanje vezano uz projekte. Zanima me koliko projekata koji su u tijeku se odnose na komunalno uređenje poduzetničkih zona, te koji su planovi razvoja postojećih poduzetničkih zona?
2. S obzirom da je u zavičajnom muzeju stalna postava zanima me da li se radilo na modernizaciji i dopuni postojeće postave?

Dubravka Črnac Dujanić postavlja slijedeće pitanje:

1. Stanje vodoopskrbe u Buzetu i Istri?

Dean Prodan postavlja slijedeća pitanja:

1. Na službenim stranicama Grada Buzeta nema ažuriranih podataka. Kada će se ažurirati zapisnici, odluke i ostalo? Tko izvršava *upgrade* tj. ažuriranje stranica?
2. Prvi sastanak Odbora za turizam, sport i revitalizaciju povijesnih jezgri održan je 9. svibnja 2022. Da li je išta pokrenuto po donesenim zaključcima?

Sandi Černeka postavlja slijedeća pitanja:

1. Zašto tvrtka Plzet ne dogovori sa stanarima zgrada popravak parlafona na ulazima (70% parlafona ili ne radi ili su u potpunosti uništeni)?
2. Kada će se kontaktirati konzervatora u vezi s gromadama kamenja ispred Karolinine kuće u Starom gradu, a osim što narušavaju izgled starogradske jezgre vrlo su opasne za stanare i prolaznike?
3. Zašto se redovitije ne pristupa košnjoj lokalnih cesta koje su vrlo nepregledne, a na nekim predjelima prelaze i na kolnik?

Nenad Šćulac vezano uz materijale i odgovore na vijećnička pitanja, ne zna koja je uopće svrha postavljati pitanja kada se odgovore dobiva sat vremena prije sjednice. Iznosi da se nisu mogli na to pripremiti, nije stigao ni pročitati, uspio je vidjeti da je nešto stiglo. Misli da će se morati pozvati na pravo o pristupu informacija, pa službeno protokolirati pitanja da dobijemo odgovore na vrijeme, jer ovako smatra da nema smisla. Iz tog razloga pripremio se postaviti ista pitanja kao i prošli puta jer na njih prošli puta nije dobio odgovore, ali stigli su sat vremena prije sjednice.

1. Pitanje kamenoloma, jako mu se svidio odgovor od g. Čavline kada je rekao da je kamenolom pitanje struke, a ne politike, da se radi prema lokacijskoj dozvoli koja je formirana davnih 70-tih godina i da sve super funkcionira. Kada već

radimo prema aktima starim pedesetak godina i zidine Starog grada su napravljene prije tisuću i više godina onda ne treba ni građevinska dozvola ni konzervatori po toj logici. Želi reći da se građani neprestano žale, žive tamo i trpe posljedice svega toga i emisije i vibracije. Pred mjesec dana negdje 06.07. bilo je miniranje koje se osjetilo u krugu od 500 m, micao se namještaj 500 m od kamenoloma. Ako to nije razlog da netko reagira, ne zna što bi trebao biti. Ako izvlačimo priče sa Geoprojektom i ostalo očekivao bi da se u četiri mjeseca održi razgovor sa Geoprojektom gradonačelnika vezano uz to, ako treba pozvati ministra imamo Dalibora Filipovića. Očekuje od gradonačelnika da se brine za građane i njihove probleme. Građani neprestano zovu, i nakon svih ovih situacija ništa se nije dogodilo. Dobili smo odgovor u zadnji trenutak. Ne zna što još treba napraviti, ako treba ponavljat će pitanja na svakoj sjednici. Gradonačelnik treba davati odgovore, sa građanima komunicirati i onaj tko živi blizu kamenoloma nije mu ugodno.

2. Vezano uz izvješće Komunalnog redara, danas smo dobili mail u kojem nas se informira da najkasnije do petka 29.07. da će biti dostavljeno finalizirano izvješće o radu Komunalnog redara, s obzirom da je isto većim dijelom pripremljeno, ali neće se uspjeti finalizirati do današnje sjednice. Podsjeća na raspravu od protekle sjednice kada je rečeno da izvješće samo što nije gotovo i trebati će 15 dana da se isto dostavi vijećnicima. Smatra da će za mjesec dana biti opet ista situacija. Smatra da je to nepoštivanje Gradskog vijeća. Ako Gradsko vijeće donese zaključak kojim traži da se određena stvar dostavi ne zna da li trebamo moliti ili svi zajedno na gradskom trgu da dobijemo izvješće. Tri mjeseca su prošla nema opravdanja. Ako se postavljaju pitanja na njih se treba i odgovoriti, u normalnom primjerenom roku.
3. Vezano uz prioritete MO prošlo je dva mjeseca od sjednice, i danas su dostavljeni, a od toga danas ništa neće napraviti i zaključiti dok iste ne pročitaju.
4. POS zgrada u Sjevernoj ulici. Proces ide prema kraju. Ono što je ostalo otvoreno u svemu ovome i o čemu nitko ne želi govoriti je pitanje stanara susjedne zgrade koji se neprestano žale, neprestano se bune i smatraju da će oni biti na ovaj način oštećeni. Izgradnjom višestambene zgrade praktički u njihovom dvorištu, ako je dobro izračunao udaljenost će biti jednaka kao i kod dogradnje Dječjeg vrtića prema susjednoj zgradi. Želio je reći da se građani žale, ono na što se posebno žale je način na koji se nije komuniciralo sa svima njima, jer neprestano izražavaju nezadovoljstvo oko svega toga. Njih je predstavnicu stanara neprestano uvjeravala da neće biti ništa od toga kako su mu prenijeli. Nakon toga odjednom projekt ide do kraja. Izražavaju nezadovoljstvo, sastavili su jednu peticiju kojom su izrazili da je nedopustivo da se gradi zgrada praktički do njihove na način da će biti primorani jedni drugima gledati u stanove, da će se umanjiti kvaliteta života svima njima i da će im se onemogućiti privatnost s obzirom na blizinu gradnje do njihove zgrade. Smatra da će se značajno umanjiti vrijednost njihovih stanova, žale da će se vibracije, prašina, buka i ostale neugodnosti tijekom gradnje utjecati na kvalitetu njihovog života, kroz određeno vrijeme dok se zgrada ne izgradi boje se da će vibracije tijekom radova oštetiti njihovu zgradu. Smatra da se sa njima trebalo razgovarati kada se birala lokacija i kada je grad posebno kupovao k.č. za 670.000,00 kn kada grad nije imao drugih. Smatra da im se oduzima pravo na pogled na grad, na otvorenost i prozračnost prostora ispred njih i traže da se

pronađe druga lokacija za POS stanove, na peticiji je potpis 16 stanara te zgrade što će predati predsjedniku vijeća.

Želi obavijestiti gradsko vijeće, nedavno je održan sastanak u Gradskoj upravi vezano uz tekuća pitanja, gdje je predsjednik Gradskog vijeća postavio pitanje gradonačelniku vezano uz Nadzorne odbore u kojima još uvijek nisu zamijenjeni članovi oporbene stranke između ostalog gdje je jedan vijećnik. Kada se govorilo o Nadzornom odboru Parka g. Kajin je odgovorio na jedan jako zanimljiv način da je direktorica na godišnjem odmoru i da dok ona ne dođe i dok s njom ne razgovara neće nam moći dati odgovor vezano uz izbor novih članova Nadzornog odbora. Pita se, jako je zanimljiva situacija za koju još mora priznati nije čuo, smatra da gđa. Ervina Šurković Kisiček ni ranije nije birala članove Nadzornog odbora, no g. Kajin će to očito omogućiti, smatra da ako je to već tako treba omogućiti svim direktorima i ravnateljima da si sami prema svojem nahođenju biraju članove Nadzornih odbora i Upravnih vijeća, smatra da bi to bilo pošteno prema svima, a ne samo prema jednoj osobi. Šokiran je da sebi jedan direktor bira članove Nadzornog odbora, misli da to na najgori način pokazuje i dezorijentiranost g. Kajina, na najbolji način opisuje zašto cijelo vrijeme govori o kaosu u Gradskoj upravi i zašto se sve ovo događa. Moli da g. Kajin objasni kada misli dati i ostalim ravnateljima i ostalim direktorima da si biraju članove Nadzornih odbora jer će na taj način najbolje funkcionirati i moći ostvarivati ono što sami žele.

Michela Blagonić postavlja slijedeće pitanje:

1. Jesu li se poduzeli koraci koje je Ministarstvo turizma uputilo u Turističku zajednicu u vezi formalnog uređivanja i formiranja nove Turističke zajednice za područje Općine Lanišće i Grada Buzeta? Je li Skupština odradila sjednicu sa točkom ukidanja TZ i je li predložen novi Statut koji se treba poslati na prethodnu suglasnost ministarstvu?

Davor Prodan postavlja slijedeća pitanja:

1. Vezano uz Autobusni kolodvor, imamo autobusni kolodvor bez autobusa, identično kao da imamo grad bez ljudi. Povezanost Buzeta sa Rijekom ili sa ostalim mjestima u Istri je tako reći nepostojeća. U Buzetu postoje ljudi koji nemaju osiguran automobil, obitelj i oni sami traže da im se omogući pravo na korištenje autobusne linije kako bi mogli obavljati zahtjevne i kontinuirane zdravstvene preglede. Nemamo nikakvu komunikaciju sa Lupoglavom, ni sa željezničkom stanicom Buzet. Ako stvarno nismo u mogućnosti da realiziramo jedan problem onda jednostavno postavlja se pitanje zbog čega smo uopće ovdje. Građani traže pravo na autobusnu komunikaciju, nisu svi u istim socijalnim i zdravstvenim mogućnostima. Jeste li spremni riješiti problem prijevoza između Buzeta – Lupoglava i Rijeke u pravcu Kvarnera?
2. Vezano za sport u Gradu Buzetu, drago mu je bilo da su ga nazvali u vezi informacije o mogućnosti planiranja sportske zone na Mostu, jako se obradovao, zamolio bi odgovor o čemu se zapravo radi, jer su projekti izuzetno potrebni, neophodni da bi se mogli kandidirati na odgovarajuće EU ili Hrvatske natječaje. Zanima ga ideja o sportsko – rekreacijskoj zoni Most, koje su sve stranke u svojim

kampanjama dugo godina isticale, moramo u tom kontekstu odlučiti što namjeravamo napraviti sa nogometnim igralištem u Buzetu jer ako postoji mogućnost dobivanja određenih novaca za Sportsko rekreacijsku zonu Most, pitanje je što je sa igralištem odnosno atletskom stazom. Moli odgovor vezano uz povezanost obnove rasvjete i atletske staze, koju smo mislili predložiti za projektiranje?

3. Na jednoj od sjednica je vijećnik Majcan aktualizirao problem odmarališta u Vrsaru, koalicija Nezavisna lista / SDP zahtjeva, inzistira, požuruje da se izradi projekat i da se konačno građanima Buzeta da točne informacije u kakvom je stanju. Žele konkretan odgovor što je sa projektom i kada će se moći kandidirati odmaralište, u kakvim smo kontaktima sa županijom ?

4. Nekoliko građana u Starom gradu postavilo je pitanje o vrtovima, koliko imamo vrtova, koliko se plaća naknada, kada ističu ugovori i kakva je perspektiva oko uređenja s obzirom na prijedlog koji se dao vezano uz uređenje šetnice i biciklističkom stazom?

Damir Kajin žali što Nives odlazi, želi uključiti sve bivše pročelnice, kako bi jednostavno nastavili pratiti financijsko gospodarsku situaciju grada Buzeta. U ovom gradu jako puno ljudi volontira, na žalost sve manje, a možda i kada se vidi kako izgledaju polemike i rasprave u ovom vijeću.

Kada govorimo o gradskim parcelama za dodjelu prava građenja, naći će se sa g. Patrovicchiom i g. Pliniom imamo na desetine projekata, a sve to treba financirati. Mnogi građevinski prostori nisu uređeni infrastrukturom. Imamo jedno veliko i idealno prostranstvo u Brgadu, samo ne zna da li bi ljudi išli gore, ali intencija je da se pravo građenja osigura mladim ljudima i na Vrh, Roču, Sovinjaku i gdje god imali prostore, kako bi ostali u tom kraju, i to bi trebala biti jedna politika grada.

Što se tiče poslovnih prostora svatko dobiva odgovor u roku odmah, a pogotovo ako dođu do njega. Svatko tko je zainteresiran za bilo koji kvadrat u poslovnim zonama ili negdje drugdje može se javiti i svakako ćemo mu izaći u susret jer je nama u interesu ili zamjenom ili prodajom da dođemo u mogućnost da možemo isfinancirati pet šest kapitalnih projekta koji će mijenjati vizure ovog grada. Nije bitno da li će to bit sutra dvorana, Riječka ulica, POS-ovi stanovi ili nešto drugo.

Što se tiče Subotine, ona je bila 2021. g. jedinstvena, ne zbog Covid-a veća kako je organizirano, pokušati će se to ponoviti i ove 2022. godine. Subotina počinje sa radnim odborima, u petak dolazi na svečanu sjednicu g. Milanovi, gđa. Kolind, g. Mesić i g. Pahor predsjednik susjedne Republike Slovenije. Ispred Cafe bara Green biti će u petak zabava za mlade, a u Starom gradu u subotu početi će program u tri sata i trajati će do jutarnjih sati. U petak će se održavati „veselice“, a na centralnom trgu organizirati će se u subotu zabava. Jako puno će se sponzorirati kako se to činilo i prošle godine. Svima onima koji su spremni izaći na taj način u susret gradu zahvaljuje.

Što se tiče svjetla u wc-u Narodnog doma isto će biti zamijenjeno, na žalost nemamo domare no pobrinuti će se djelatnici doma.

O poduzetničkim zonama, ima interesa za ulazak, počeo je graditi g. Ratoša Nerino temelje za dvije hale, neki u jednom trenutku su zastali možda i zbog toga što su dovođeni u zabludu zbog nekih nakupaca ili prekupaca, ali smatra da imamo cca. 490.000,00 kn za odvodnju Mala Huba.

Što se tiče muzeja 240 osoba prošlo je kroz muzej, prodano je oko 90 karata. Vjerojatno je sve kao lani, otprilike isto. Zna da imamo 119 stipendija, 60-tak studentskih, 50-tak srednjoškolskih i da baš nitko od tih ljudi, koliko god ih mi pozivamo ne iskazuju interes niti da rade preko student servisa.

Što se tiče pitanja vodoopskrbe, vidi se do čega dovodi suša, usudio bi se reći da kao gradsko vijeća ili grad posthumno bi trebalo *vis a vi* ovih okolnosti pokojnog Željka Žudića i Borisa Sirotića proglasiti počasnim građanima grada Buzeta.

Svi se slažemo da akumulacija znači život za Istru. Ono što se u zadnjih 35 godina učinilo povezalo se sve sustave. Normalno da to treba nastaviti da toga nije bilo ne bi bilo ni Butonige. Tu govori da od Svetog Ivana voda dolazi do Butonige, iz Bulaža se dohranjuju Gradole itd. Akumulacija je vlasništvo Hrvatskih voda, a vodovod posjeduje uređaj za crpljenje vode koji se nalazi tik uz branu. Svake godine mora se ispustiti vodu radi tehničke ispravnosti. Što nam je činiti, prije svega sa Hrvatskim vodama, g. Butković je upoznat, ministar gospodarstva g. Filipović isto tako, ministrica turizma isto, poljoprivrede isto, moramo se naći i početi dodatno osiguravati količine vode. Znači jedna preljerna građevina, ne zna koliko bi ista koštala, spoj u Sv. Stjepanu sa rezervoarom, paralelno treba ići cjevovod od „Senjskog mosta“ prema Butonigi, ono što bi i sami mogli sami učiniti. Moramo učiniti i dvije pred akumulacije kako bi se za narednih 30-40 godina riješili ovih izazova. Dovoljno je spomenuti da pred deset godina u Istri je bilo 230 000 ležajeva, ove godine 400 000, a za deset godina će ih biti cca. 500 000 ili 550 000 i sve to treba dimenzionirati za ove količine. Ono što treba učiniti je uzdignuti kao jedan od nacionalnih prioriteta kao što je tunel Učka ili sl. U ovom trenutku iz sustava Istarskog vodovod put Kopra iz Gradola odlazi 15 % uz naknadu, a u cijelosti im je ustupljen izvor Bužini. Poziva Slovence da otvore granični prijelaz. U više navrata je govorio da je država preuzela 28 mil. dolara, da smo izgradili preko 1200 km vodovodnih instalacija, na području Bužeštine oko 180, Pazinštine negdje oko 360. Da jedan m³ prerađene vode u Gradolama košta 2,5 kn u Sv. Ivanu 3,5 kn u Butonigi negdje oko 5,00 kn. Ono što je sigurno da će u Buzet u narednih 4 godine biti investirano preko Istarskog vodovoda oko 25 milij. kuna. U ovom trenutku relativno stojimo stabilno, mogli bi čak početi razmišljati o ublažavanju nekih oblike ove redukcije.

Što se tiče pitanja vezano uz Internet stranice grada ne ažurira se od dana do dana na webu svaki moment no moramo isto znati da radimo sa 16 ili 16,5 djelatnika, a danas ih imamo 17,5, i morati ćemo po tom pitanju nekoga zaposliti i osigurati određena sredstva. Normalno javni natječaj će se raspisati, onaj koji ponudi svoje usluge, onaj koji je najkvalitetniji taj će biti i primljen, nitko neće biti privilegirani i nitko po tom pitanju neće biti diskriminiran.

Što se tiče staze „7 slapova“ i zadnji puta je govorio da kod onog gore u Raspadalici se uložilo 70.000,00 kn imamo rezervirano 70.000,00 preko TZ i za stazu „7 slapova“. Prije cca. 15 dana bio je kod g. Đurokovića, predsjednika Hrvatskih voda, sa direktoricom Park-a gđom. Ervinom Kisiček, radi cca. 10 mil. kuna za Stari grad te treba vidjeti šta će se dogoditi. Vezano uz pustolovni park smatra da treba sve maknuti kako se ne bi nekome nešto dogodilo, kao da ima netko dole nekakav privatni interes.

Vezano uz pitanje vijećnika Sandija Černeka, vlasnici stanova plaćaju pričuvu od 1,53 kn, te za ta sredstva treba popraviti puno toga. Svi očekuju energetske obnovu. Vlasnici stanova i poslovnih prostora u tzv. Crvenoj zgradi na Fontani su na temelju pričuve ofarbali dio zgrade, na žalost ne cijelu, te kada se skupe novci ići će dalje.

Kada govorimo o konzervatorima, i danas je održan sa istima sastanak, ne treba ih za sve prozivati, pokušati će se iduće godine doći do barem 300.000,00 kn za zidine. Kanimu u 9 mjesecu preko NPO-a prijaviti uz Sportski centar na Mostu i Karolininu kuću odnosno palaču Moreti. Radi se od ogromnim investicijama. Želi vjerovati da iduće godine za uređenje zidina možemo računati na 300.000,00 kn. Ove

godine dobili smo 300.000,00 kn za uređenje krovišta Sv. Marije Vele. Kroz jednu donaciju uspio je također osigurati određena sredstva, nadao se da ćemo urediti pročelje, no zbog kompliciranosti zahvata teško da ćemo se u to upustiti. Kandidirati ćemo isto na NPO.

Što se tiče košnje, redovno se kosi, vodi se računa o istome, radi se o županijskim cestama koje nisu pokošene, Grad Buzet posjeduje preko 130 km nerazvrstanih cesta koje se kose. Smatra da je malo koji grad uređen kao što je Buzet. Poslan je dopis da se pokosi prostor Autotransa, podsjetiti će ponovno vlasnika bivše Robne kuće da isto pokose prostor oko Robne kuće.

Obraća se g. Šćulcu te smatra da bi možda bilo korektno da malo češće i plodonosnije obavlja posao u Rovinju pa ne bi stalno prozivao grad koji izuzetno i ove djelatnice se trude, rade i naprosto i daju ovom gradu. Znamo kako to funkcionira, znamo da je Općina Motovun po svim parametrima najlošija Općina u IŽ, možda zbog Pročelnika jedinstvenog upravnog odjela.

Davor Prodan moli gradonačelnika da prestane vrijeđati bilo kojeg vijećnika.

Damir Kajin govori Davoru Prodanu neka ne govori to samo njemu.

Davor Prodan smatra da to što radi g. Kajin je bezobrazno i vidjeti će na izvješću gradonačelnika što će o njemu reći, on osobno, nakon ovakvih intervencija ne zaslužuje ništa no njegov prijezir.

Damir Kajin iznosi da mogu i u izbore.

Davor Prodan odgovara uvijek.

Damir Kajin govori da mogu u izbore i za vijeće i za gradonačelnika.

Davor Prodan iznosi da može samo da ne dijeli politički prostor s njime. Ne boji se ni pobjede ni poraza. Ono što gradonačelnik radi smatra da je komedija.

Damir Kajin smatra da je ono što predsjednik Gradskog vijeća radi smijurija.

Davor Prodan moli da ne vrijeđa gradonačelnik ni jednog vijećnika.

Damir Kajin iznosi da se njega napada i vrijeđa. Vezano uz kamenolom detonacije su sigurno smanjene, one postoje, tražimo stalno da nam dostavljaju ovo ili ono no oni se pozivaju na zakone i ne zna što možemo više od toga učiniti. Ono čemu se on iskreno nada da će se to eksploatacijsko polje do 2026.-2027. g. svesti na nemogućnost eksploatacije. Zna kako to može izgledati jer živi u blizini Drvoplata, tamo Expert gradnja i dvadesetak kamiona koji tuda prolaze, a ništa bolje nije ni stanarima u blizini kamenoloma, vjerojatno i puno gore. Kamenolom je došao na sadašnju lokaciju 70-tih godina kada se radila cesta prema Selcima i Roču. Šteta što nije već tada zatvoren i nađena neka alternativa, ali zbog blizine struje, vode, ceste i sl, došle su obiteljske zgrade u blizinu. I danas je razgovarao sa Expert gradnjom, oni kažu da bi mogli možda početi gradnju 8 stanova u urbanoj vili u Sv. Ivanu krajem ove godine, a da li će tako biti vidjeti ćemo.

Što se tiče POS-ovih stanova netko je neke stvari naslijedio, netko je nešto prije toga ugovorio, netko mora neke obveze ispoštovati. Prije svega objekta neće smetati ama baš nikome nego će samo oplemeniti grad Buzet. Smatra da ne bi trebao nitko imati ništa protiv da se tamo dogodi 16 stanova. Mi smo dobili 350.000,00 kn od APN-a za izradu projektne dokumentacije. Računamo da ćemo preko APN-a moći povući negdje oko 1,4 mil. € ili 1070m 2 x 1350 €. Bila je to zatečena situacija, možda bi on bio htio nešto drugo, ako se jednostavno odmaknemo od toga mi gubimo 10 mil. kuna. Građani će se i dalje iseljavati, nema šanse da će nam više netko izaći u susret, tvrdi da nitko od stanara tamo neće pretrpjeti nikakvu štetu.

Nadzorne odbore postavlja on, više vrijedi jedna Ervina, nego, neće reći, sto nekih drugih, i zna da svu svi radnici u „njenom“ poduzeću ili društvu 101% na njenoj

strani. Misli da djelatnici isto tako trebaju biti, da ih se treba čuti, i on će njih ako treba isto ovdje dovesti, i bolje da dođu ovdje nego da idu nekima pod prozore.

Što se tiče Autobusnog kolodvora, mi nemamo 1 milij. kuna. Kada bude bio rebalans proračuna o tome će se razgovarati, neka se ne misli da on dnevno ne razgovara oko tog pitanja, no neke stvari ne može riješiti i sumnja da bi ih predsjednik vijeća uspio.

Što se tiče Vrsara, mi ćemo sigurno pripremiti dokumentaciju, nije sporno, no imamo sada toliko sadržaja koje izrađujemo u ovih godinu dana, koliko ih se nije radilo u zadnjih 10-15 godina. Razgovarao je nedavno sa gđo. Jašić kako ona financira dom u Špadićima. Rekla je da su dobili preko LAG-a 2 mil. kuna, biti će oko 60-tak mjesta, koliko fali sredstava, oko 3,5 mil. kuna. Postavio joj je pitanje kako će to isfinancirati, pošto su se od Pule do Pazina vozili i razgovarali o kakvoj je stisci. Rekla je da će dio zemljišta prodati uz zgradu. Uz to jedno vrijeme u domu će biti smještena pazinska djeca, a ostalo će biti organizirano na neki tržišni način. Nedavno mu se javila jedna osoba iz Vrsara koja je zainteresirana za sličan model, a ne usuđuje ga se predložiti. Idemo u izradu projektne dokumentacije, idemo se pokušati negdje javiti za određena sredstva, ali mora se računati da će svaki m² tamo adaptacije stajati od 1500-2000 € i da ako i dobijemo, možemo računat 50 maksimalno 60%, a 40% bi trebao pronaći grad, plus sve troškove radne snage i održavanja i tome slično.

Što se tiče sportske zone Most, tu se radi se o tome da se dole smjesti veliko nogometno igralište, jedno malo nogometno igralište, odbojkaško, košarkaško, dva teniska terena, zgrada za ugostiteljstvo, jer je to uvjet, svlačionice i sl.. Da to bude natkriveno sa solarnim panelima, te da se pokuša sve učiniti i projektom dokumentacijom, koja će koštati negdje preko 300.0000,00 kn biti gotovi u prvom mjesecu da možemo projekat kandidirati na 100% bespovratna sredstva. Ako sada ne iskoristimo taj trenutak nikada više to Grad Buzet sa ovim proračunskim mogućnostima neće biti u stanju. Želi vjerovati da ćemo uspjeti.

U ponedjeljak ide u Zagreb, ministarstvo sporta i turizma, potpisati ugovor o 490.000,00 koje ćemo dobiti, no ekonomska cijena je preko 1,3 mili. kuna. Treba iznaći 1 mil. kuna. treba čim prije dovesti Spar koji plaća „ulaznicu“ od 900.000,00 kn vis a vi teniskih terena i sa 500.000,00 ovdje i 500.000,00 gore možda dobijemo cca. 60% za energetska obnovu dvorane mogli bi pokriti dva sadržaja ili ono dole ispred Sun sporta.

Što se tiče vrtova u Starom gradu, kandidirao se projekt čija je vrijednost 1,3 milij. kuna. Građani imaju u zakupu vrtove. Plaćaju zakup godina između 20-50,00 kn možda do 100,00 kn. Vrtovi u Starom gradu su jedinstveni, daj bože da ih se obnovi i privede svrsi. Na kraju će reći da ovaj grad glede svog proračuna ima dostatna sredstva da uredno prati plaće svojih proračunskih korisnika, da prati svoje usluge, imamo novaca za male komunalne objekte, a da sve razvojno moramo tražiti ili od države ili od EU ili od naših investitora poduzetnika. Zato je prije svega potreban jedan stabilan gospodarski sustav na ovim prostorima, i dolaskom Nijemaca u Cimos to će sigurno i biti.

Sve je učinjeno vezano uz TZ po napatku ministarstva, izmijenjen je statut, u članku 5. trebalo je izmijeniti „grad Buzet“, prije je bilo tamo Buzeta. Sada se ide u proceduru, a treba se i Lanišće o tome pitati, naziva TZ Grada Buzeta i Općine Lanišće. U suradnji smo sa nadležnim ministarstvom manje-više smo primjedbe uklonili te smatra da to ide relativno dobro, problem je što nema tko raditi. Tražimo studente, naknada je 30-32,00 kn, no interesa baš i nema. Nema voluntarizma, nema

entuzijazma koje je bilo prije 10-20 godina, tada se davalo sebe da bi zajednica nešto imala.

Elena Grah Ciliga vezano uz TZ, iznosi da smo se u Gradskoj upravi intenzivno uključili u rad TZ i pripremu akata i da smo ustanovili da se radi o grašci u Statutu koja je učinjena prije dvije godine i da se mora prvenstveno krenuti u izmjene postojećeg statuta kojim će TZ Grada Buzeta zvati odnosno bi trebala raditi kao TZ Grada Buzeta, da bi tek nakon što ispravimo greške koje su u postojećem statutu, nakon što smo dobili suglasnost za izmjene statuta, mogli ponovno krenuti od nule u proceduru. Sada smo na početku i dobro da je to na vrijeme primijećeno. Vezano uz Društvo naša djeca osnovni problem je taj što udruge vode volonteri. Udruga je egzistirala jako puno godina sa jednom predsjednicom volonterski, a koja je sada tražila tko će ju naslijediti. Mladi ljudi danas vrlo brzo odustaju. Upoznala je članove odbora sa problemom, no nikoga se ne može prisiliti da to radi. U razgovorima sa nekoliko osoba došlo se do ideja, a i sugeriralo se da bi se moglo ponuditi neku naknadu unutar sredstava koje udruuga ima, a za to bi trebali dobiti odobrenje Odjela, te da se netko ipak za to što radi nekako nagradi. Međutim za sve to trebalo bi donijeti odluke u ovom tjednu jer u protivnom će račun biti blokiran. Pokušavalo se tražiti ljude no nitko se toga ne želi prihvatiti. Mora reći da je održan sastanak Savjeta mladih na kojem je bio prisutan i predsjednik Gradskog vijeća, gdje se razgovaralo o problemu, a problem su istakli i mladi. Posao sa udrugama postao je vrlo zahtjevan. Na žalost Društvo naša djeca isfinanciralo je poklon pakete i najčešće dječji tjedan, međutim sada će se morati naći novi model unutar financija. Radi se o velikom poslu, pokušala je sadašnju predsjednicu nagovoriti da ne odustane, u pregovorima jesmo no nikoga ne možemo prisiliti.

Vezano za Subotinu 2.9. je Znanstveni skup, petak 9.9. je Svečana sjednica i program „Kaj će ljudi reć“ ispred Studenca, u subotu 10.09. Subotina po starinski u Starom gradu s početkom u 15,00 sati uz večernji program u Starom Gradu. Ideja je da nedjelja ipak ne ostaje prazna te se planira da vratimo ples po starinski u Stari Grad da bude u popodnevnim satima misa, a nakon toga ples po starinski od 17,00 sati do 20,00 sati.

Vezano za pitanja Odbora za turizam, sport i revitalizaciju povijesnih jezgri natječaj koji se tiče TZ proslijeđen je TZ no TZ je sada bila u drugim problemima pa ne zna da li se uspjela posvetiti tome.

Anica Milković Grbac iznosi da će dati pismeni odgovor na pitanje postavljeno od strane Mure Kalčić Salopek. Vezano uz turizam neke stvari su odrađene. Dogovoreno je uklanjanje visećeg mosta na stazi „7 slapova“ i dogovoreno je da se ide vidjeti do rudnika da se popravi brava. Dogovoreno je sa Istarskim vodovodom da se priključi voda na početku trim staze. Vezano uz turističku signalizaciju kontaktirala je TZ. Vezano uz parking za stazu „7 slapova“ razgovarala je sa Istarskim vodovodom i sl. da se pokuša kanalizirati turiste. Vezano uz Plzeť, on je posrednik u prikupljanju sredstava stanara i ne može odlučivati kakve će sandučiće stanari staviti, o tome odlučuju stanari, može im sugerirati i predlagati.

Damir Kajin vezano uz parking u Starom gradu, većinom se sve dogovorilo sa konzervatorima. Od 3,6 mil. kuna koliko je Istra tražila od ministarstva kulture mi smo dobili 300.000,00 kn to je gotovo iznad svih mogućih očekivanja. Kandidirati će se zidine. Vezano uz parking u starom gradu, naša je obveza na što smo mi morali pristati, a bila je to obveza i prije petnaestak godina, da se naruči i izradi konzervatorska podloga, jer inače bez toga neće se moći raditi u ovom dijelu. Konzervatori su dali pozitivno mišljenje za gradnju rezervoara na koje bi naknadno došao parking. Vodovod bi dobio signal, ishodio potrebnu dokumentaciju, a sada je

na gradu, a sve da se ne bi slučajno dovelo u pitanje javna rasprava u 12. mjesecu, da analiziramo vizure kako iz zraka tako i iz pozicije grada, Šotojorta. Pripremimo neke sadržaje jer u protivnom taj zahvat se neće moći dogoditi. Ako bi se riješio parking, a Istarski vodovod će pokušat, ako budemo spremni do kraja 12. mjeseca prijaviti na NPO, onda u narednih možda 2-3 godine, mogla bi se pripremiti pozicija za izradu plana. Danas je održan sastanak sa konzervatorima koji je trajao preko 2,5 h, zahvaljuje se konzervatorima na razumijevanju.

Nenad Ščulac htio bi sublimirati poruke gradonačelnika na njegova postavljena vijećnička pitanja. Dakle poruka građanima Svetog Ivana je da šute, trpe, čekaju 2026. - 2029. godinu do kad bude prestao kamenolom raditi, ono što vam od kuća ostane ostati će, ovo što ćete trpjeti istrpjet ćete, to je bila jasna poruka gradonačelnika, da nema nikakvu mogućnost, i da građani čekaju da se kamenolom zatvori. To je bila poruka gradonačelnika. Što se tiče APN-a, slaže se sa gradonačelnikom da se došlo do visoke faze gotovosti projekta, no treba jasno i glasno reći da su stanari nezadovoljni, da se osjećaju izigranima od svoje predstavnice stanara koja je igrom slučaja bila i predsjednica stranke koja je odlučivala u to vrijeme o tome. Činjenica je i dalje da su nezadovoljni time što će se graditi zgrada i nitko nije konkretno sa njima razgovarao. Što se tiče rada gradonačelnika svi mi kao Gradsko vijeće imamo pravo i dužnost ocjenjivati gradonačelnikov rad, kritizirati, tražiti odgovore, postavljati pitanja, ukazivati, podnositi prijedloge i sve ono što ulazi u opis poslova vijećnika. Gradonačelnik nema pravo ocjenjivati rad vijećnika, to je čak i nedostatak dobrog ukusa. To zapravo pokazuje kroz svo ovo vrijeme da se iskazuje neprestano nepoštovanje prema Gradskom vijeću od prvog dana, nemojte očekivati da ćemo uzvraćati ne zna kakvim poštovanjem jer ne zaslužujete bolje od toga. Čin danas tijekom dnevnog reda, je samo mali primjer načina kako uzurpirati govornicu za svoje *stand up* komedije koju jako često ovdje izvodi. Nada se da će prije ili kasnije shvatiti koji je posao gradonačelnika i što treba raditi, mi ćemo ocjenjivati, a o samom poslu će govorit malo kasnije. Bilo mu je zanimljivo kada je govorio gradonačelnik o volonterizmu i davanju sebe za zajednicu, na žalost ta vremena su prošla, no ne možete se uključivati u to jer kad se već ocjenjuje, dao je Istarski vodovod za svoju stolicu prije 30-tak godina, tako da čovjek koji je napravio takvu stvar za svoj grad nema pravo prozivati nikoga i ne zna da li osjeća malo srama radi toga.

Damir Kajin na tom tragu može reći da je g. Ščulac nesposoban, da ne poznaje prilike u ovome gradu, a kamoli da može ocjenjivati nešto što je bilo prije 30 godina. Da nije bilo onda ne zna šta bi bilo sa Butonigom, možda bi bio i nastao bankrot gotovo svih gradova u Istri. Mi smo sačuvali upravu, mi od 300 radnika ovdje u Buzetu imamo 150 radnika, mi ovdje u Buzetu vrtimo 140 mil. kuna, taj novac nam je tamo 90-tih godina pripomogao da spasimo niz bužetskih tvrtki. Konačno, si rekao malo prije, mi smo u tih 30 godina izgradili 1200 km vodovodnih instalacija i podigli vodificiranost Istre sa 50%, na području 28 općina u nadležnosti Istarskog vodovoda na gotovo pa 100%, više nego što ima Danska, Nizozemska, Švicarska. To je rezultat tih mjera. Tih mjera kada su prijetili naprosto bankrot vodovoda, Butonige, Gradola, a da ne govori šta bi se dogodilo sa samim Gradom Buzetom. Zna da svi zaposlenici u Istarskom vodovodu, jedna velika većina, kada bi trebala birati između g. Ščulca i njega osobno stali bi na njegovu stranu. Kada govorimo o Svetom Ivanu bio bi najsretniji kada bi se kamenolom ugasio, kao što je bilo govora, nakon završetka ceste koja vodi prema Roču, međutim oni su još uvijek tamo. Mi sve činimo da to smanjimo, mi se naprosto borimo da pokušamo nametnuti sluh, da shvate, da imaju sluha da mi stvarno ili naši sugrađani imaju problema. Kao što imaju problema i

u Čiritežu i sve radimo da cestu izmjestimo za dovoz kamena iz Kuk-a do glavne ceste ili prema Rijeci. Nitko ne može nekome nešto imputirati, ali nemojte misliti da netko ima čarobni štapić i da sve može učiniti preko noći. Tražiti je lako, učiniti je puno nešto teže. Mogao bi samo parafrazirati velikog Kennedya koji je prilikom inauguracije otprilike rekao „Nemojte samo pitati što će Amerika učiniti za vas, nego pitajte se što ćete vi učiniti za Ameriku“, isto tako, obraća se g. Šćulcu, nemoj se ti samo pitati šta će Buzet učiniti za nekoga pokušaj nešto učiniti za ovaj Buzet, jer u čemu god je sudjelovao sve je to loše prošlo.

Davor Prodan iznosi da će ubuduće posegnuti za onim što nije do sada radio, a to je da će početi dijeliti opomene i da će izuzetno kvalitetno proučiti Poslovník, do sada se suzdržavao i svima je htio dozvoliti, no neke stvari prelaze granicu dobrog ukusa.

Vedran Majcan smatra da je jako niska razina političke komunikacije, moli da se smire tenzije te moli da se vijećnike prestane prozivati po bilo kojoj osnovi. To što je kolega vijećnik slučajem okolnosti i pročelnik u Općini Motovun to nema nikakve veze, izabran je u vijeće od strane građana grada Buzeta, predstavlja njihove interese i nema potrebe vući nikakve paralele sa bilo kime. Moli da se ispriča gradonačelnik svim građanima Općine Motovun što ih ovako vrijeđa, i načelniku Općine Motovun koji je u tri mandata izabran u toj JLS i da prestane sa šouom. Kolega Šćulac je lijepo rekao da je gradonačelnik podložan tome da ga se propitkuje, da se propituje njegov rad te smatra da mora biti spreman na to. To je dio njegove funkcije te mora to prihvatiti i nositi istu, ona je zapravo teška jer on predstavlja izvršnu vlast i podložan je tome da ga se vijećnici propitkuju. Propituju odluku gradonačelnika, propituju što se radi i tako funkcionira ovaj politički sustav. Zbog toga što netko propituje ne daje pravo gradonačelniku da zloupotrebljava govornicu i nekoga vrijeđa po bilo kojoj osnovi. Smatra da su svima ciljevi isti, a to je dobrobit građana Grada Buzeta i Buzeštine i njen razvoj, svi „*pušu u isti rog*“ i teže istim ciljevima. Prema tome treba dopustiti da netko može razmišljati drugačije, da može propitkivati, to je i funkcija vijećnika. Što se tiče odgovora na njegova pitanja zahvalio bi se za ista no osvrnuo bi se na drugu medalju svih tih odgovora. Volio bi da grad uloži dodatne napore da se Društvo naša djeca ne ukine i nastavi s radom. Ne zna tko će dijeliti poklone za Božić koji se uskoro približava, hoćemo li time ugroziti uopće jedan dobar sadržaj koji smo imali. Postoji druga strana medalje, jeste da je teško naći danas nekoga tko volontira, ali stvar je malo i obrnuta. Kroz sve ove godine koliko je aktivan u političkom životu čuje da je to društvo imalo vrlo malo potpore od Grada. Da su se gradska sredstva jako smanjivala, da su se smanjivala sredstva za poklone djeci, da je bio problem prostora, nije nikada osiguran dovoljno jasno. Bili su u prostoru Crvenog križa, od tamo su istjerani, smatra da nemaju ni prostor. Naći će se volontera no to ne funkcionira bez silne potpore Grada ni financijske ni svake druge. Ako treba naći dodatna financijska sredstva smatra da ćemo u Gradu uvijek naći 10-30.000,00 kn za djecu, za poklone za djecu. Grad sudjeluje u financiranju desetina udruga i sa puno većim iznosima pa sve to uspijemo izbalansirati. Moli da se naprave svi naponi, izađe u susret, da se nađe predsjednik, osigura prostor i financijska sredstva kako bi udruga normalno moglo nastaviti sa svojim radom. Što se tiče odgovora gradonačelnika da svi dobivaju promptno odgovore, to naprosto nije istina. Neće iznositi imena osoba koje su podnosili zahtjeve da bi nešto otkupili ili riješili sa Gradom, iskustva ljudi koji se njemu javljaju su da se mjesecima i silnim mailovima i zahtjevima, u jednom mandatu jednom gradonačelniku i drugom gradonačelniku i novom i starom nikada nisu zapravo dobili konkretne odgovore na svoje zahtjeve. Zna da kada zahtjev dođe u roku od osam dana investitor mora dobiti

odgovor iz Grada. Ako traže prodaju mora se znati da li će Grad prodati ili ne, ako da pod kojim uvjetima i na koji način i u kom roku, ako ne treba odgovoriti i dati razloge, no mora se znati na čemu su. Prema tome još jednom ukazuje na komunikaciju prema ljudima koji nešto traže od Grada, treba intenzivirati i ne stavljati u ladicu i biti će kako bude, ne znamo tko će odlučiti ne znamo šta bi to nisu odgovori. Treba napraviti iskorak prema tome da komunikacija bude transparentna, ako se nešto ne može odlučiti može se odlučiti na Gradskom vijeću, može se staviti u javnost, u svakom slučaju neka se odluka mora donijeti. Najgore je da imamo zahtjeve, a da odgovore ne znamo. Što se tiče njegovog pitanja da bi bilo dobro da imamo parcele i odluku o tome da mlade obitelji mogu dobiti neku gradsku parcelu gdje bi izgradili obiteljsku kuću sa pravom građenja. Načelno smatra da nitko neće imati ništa protiv, ali stvar je u tome da treba konkretizirati, vrlo konkretno i vrlo brzo. Imamo li pet građevinskih parcela u gradu koje mogu biti za tu svrhu. Te parcele treba jasno definirati i reći da su parcele na tom i tom mjestu, to su uvjeti i natječaji, da netko može za dva mjeseca dobiti parcelu. Ne da smo svi načelno za, a da se odluka ne donosi. Treba konkretno nešto i provesti u djelo. Moli da ako je ikako moguće da Znanstveni skup u povodu Subotine održi u popodnevnim satima. Većina građana radi u jutarnjim satima i ne može sudjelovati na istom.

Michela Blagonić ima ispravak netočnog navoda, vezano uz peticiju stanara građana sjeverne zgrade koju je spomenuo g. Šćulac, spomenuta gospođa nikada nije bila predstavnik stanara.

Nenad Šćulac iznosi da je prenio kako mu je rečeno.

Dean Prodan iznosi pošto je gradonačelnik iznio da nema zainteresiranih studenata za rad u Učilištu i TZ . Zna da je bilo nekoliko studenata na razgovoru u TZ no odgovor nisu dobili.

Davor Prodan moli da se svi međustranački nađu vezano uz projekt na Mostu. Primijetio je da dva igrališta za tenis smatra da je apsolutno previše za Buzet.

Gradonačelnik iznosi da je rekao na primjer dva.

Davor Prodan sugerira gradonačelniku kada se bude pripremao idejni projekat da pozove sve stranke ili predsjednike stranaka kako bi dali svoje mišljenje i kako bi projekt bio što bolji.

Davor Prodan određuje pauzu u trajanju od 10 minuta.

Nakon pauze nastavlja se rad sjednice.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Otvora se rasprava.

Nenad Šćulac s obzirom da se do kraja godine moramo prilagođavati euru hoće li se cijena mijenjati, sada je 3,8 bod, to je nekih 0,51€, hoće li se cijena mijenjati ona je sada negdje u sredini u IŽ?

Anica Milković Grbac iznosi da je činjenica da KD Park sa ovom razinom komunalne naknade koja je utvrđena ne pokriva svoje troškove, *de facto* stvara određeni gubitak koji kasnije namiruje iz nekakvih tržišnih ili drugih namjena. No činjenica je da mi kao njihov vlasnik ne osiguravamo sredstva koja su dovoljna za rješavanje onoga što je u obvezi propisano. Razlog je jasan, to je rast cijene rada,

energije, materijala, građevinskog materijala, agregata i dr. Da je samo jedan faktor možda bi se i riješilo, no kada se svi faktori preklope istovremeno boji se da ćemo imati negdje do kraja godine raspravu oko korekcije boda koja nije mijenjana od 2001. godine. Koliko će biti, morati će se napraviti temeljem polugodišnjeg obračuna proračuna i detaljne analize troškova. Vidjeti ćemo gdje smo sa troškovima, vezanim uz funkcioniranje komunalnog poduzeća i napraviti procjenu. Gledajući kroz gubitak koji se producirao kroz prethodna razdoblja iz tih djelatnosti iznosi negdje oko 500.000,00 kuna, a za ta sredstva namaknuti trebalo bi dignuti komunalnu naknadu za cca. 10 %.

Nakon rasprave uz 9 glasova „za“ i jedan glas „suzdržan“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi.

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Otvara se rasprava.

Nenad Šćulac zadovoljan je da se konačno kreće u sveobuhvatne izmjene Prostornog plana, s obzirom na veliki broj zahtjeva i upita. Jasno je da sve neće moći biti prihvaćeno no svakome treba pružiti priliku da uputi svoj zahtjev te da se o njemu raspravi i vidi koliko je sve to realno. Ako se ne vara pokrenuti će se Izmjene i dopune županijskog plana tako da će vjerojatno i to utjecati na naš prostorni plan u ovom razdoblju. Prije čuo informaciju vezanu uz konzervatorsku podlogu, pozdravlja. Misli da je to izuzetno bitan dokument općenito za uređenje prostora starogradske jezgre. Molio bi nekoliko riječi o istom. Nada se da će Prostorni plan ostvariti važnu demografsku dimenziju, omogućiti izgradnju obiteljskih kuća koje će zadržati i privući veći broj ljudi da osnuju život ovdje, da će imati važnu urbanističku dimenziju s obzirom da je, smatra, pogotovo gradska jezgra Buzeta poprilično urbanistički neuredna, i da će se možda nešto i moći kroz ove Izmjene malo urediti. Ima i svoju razvojnu dimenziju, imamo dosta poduzetničkih zona koje stoje duže vrijeme, vidi da se nešto od njih počelo razvijati, pa će biti prilika za reviziju u par tih nekoliko godina i za to. Poziva građane da upućuju svoje zahtjeve, da se sve zajedno prikupi i dobije kompletna slika o zahtjevima i potrebama. Nada se da ćemo kroz godinu dvije proći sav postupak i imati bolji plan nego što je bio do sada.

Anica Milković Grbac vezano uz konzervatorsku podlogu koja nam se skoro pa uvjetovala, odnosno preuzeli smo obvezu izraditi istu za cijelo šire područje stare jezgre grada Buzeta. Dogovoreno je da će se kroz izradu ovog Urbanističkog plana, u ovim ciljanim izmjenama, ukazano je konzervatorima da imamo investitore spremne za ulaganje na našem području i da nam je to od bitne važnosti. Dogovoreno je da se paralelno ugovara konzervatorska podloga, s time da se ona ne radi za Stari grad, tako da je teži dio posla odrađen. Imamo Prostorni plan, kojim moramo paralelno usklađivati neke stvari na razini Prostornog i Urbanističkog, i isto tako sa županijskim planom. Imamo više planova koji idu paralelno.

Vedran Majcan ulazimo u proces koji će trajati, treba napraviti sve da se smanji jedan tzv. urbanistički kaos. Smatra da bi za buduće planiranje trebalo predvidjeti, iako nije potreba da se izgradi za godinu dvije možda za deset - petnaest novu lokaciju novog gradskog groblja. Smatra da nema smisla da svakih desetak godina utrošimo desetak miliona kuna u nekakve kaskade koje se sve teže izvode na postojećoj lokaciji. Smatra da bi Grad Buzet trebao dugoročno razmišljat, slijedećih sigurno desetak godina o jednom novom, modernom gradskom groblju, parkiralištima i svim sadržajima koji su potrebni i da se pogrebi odvijaju na dostojanstven način. S toga bi trebalo u prostornom planu negdje predvidjeti buduću lokaciju koju bi imali u vidu za tu namjenu. Kredit za groblje kojeg već otplaćujemo nećemo ni otplatiti, a već će biti potreba za proširenjem. Parking je također dosta mali.

Anica Milković Grbac smatra da ćemo morati planirati novu lokaciju, jer praktički smo iskoristili u starogradskoj jezgri donju granicu dozvoljene zone koja prihvatljiva i konzervatorskom odjelu.

Nenad Šćulac vezano uz izgradnju dvorane i urbanističkom planu uređenja sportske zone Most. Razgovaralo se nedavno u Gradskoj upravi da je jedan dio gradski teren i jedan dio državni, da bi navodno ta zona bila nešto šira od one, kada bi se odlučili o tom državnom zemljištu, bila bi šira od trenutno postojeće, pa pošto već imamo problema sa Nogometnim igralištem, NK traži pomoćni teren gdje je pitanje kako ga izvest i imaju problema sa samim terenom neprestano, imamo problema sa dvoranom koja je takva kakva je, traže novu dvoranu, pa da u budućnosti razmislimo o drugoj sportskoj dvorani na mjestu gdje je nogometni teren, pa bi bilo dobro da su dvorene jedna kraj druge, blizu škole i u središtu grada, a da se na sportskoj zoni Most planira Nogometno igralište sa pomoćnim igralištem. Možda bi to moglo dugoročno riješiti probleme koje trenutno imamo.

Nakon rasprave uz 10 glasova „za“ jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje lipanj – prosinac 2021. godine

Damir Kajin obrazlaže izvješće.

Otvora se rasprava.

Vedran Majcan iznosi da danas raspravljamo o prvih šest mjeseci mandata gradonačelnika, no gradonačelnik je to puno šire obrazložio i naveo sve što se radi i što je trenutno aktualno više nego zapravo ono što je bilo aktualno prvih šest mjeseci. S jednim dijelom se slaže, vidi se da se na puno projekta radi, da je puno projekata aktivno, da je sve to tu negdje pred nekakvim koracima, nekakve konkretne realizacije, ali da još konkretnih realiziranih projekata, osim onih koji su bili u tijeku kao što je Dom umirovljenika koji se nadograđuje, još se nisu realizirali. Gradonačelnik je rekao o svojem stavu, dali su potporu proračunu za ovu godinu, nisu opstruirali ni jedan projekt, dapače pozdravljaju isti, daju „kurajo“, poticaj, pozitivnu kritiku na neki način sve skupa prate koliko mogu sa strane toga da nisu 24

sata na poslu u Gradu nego se svatko bavi svojim poslom, a onda su vijećnici kada stignu i kada uhvate vremena. Ono što bi volio istaknuti zašto je malo suzdržan na ovom izvješću gradonačelnika. Prvo iz razloga jer je prvobitno izvješće bilo loše napisano, a ovo ima sve oblike i karakteristike jednog kvalitetnog izvješće gradonačelnika. Prvobitno izvješće bilo je malo zbrljano i slaže se sa svima onima koji su na prethodnoj sjednici rekli da nije bilo na razini dostojanstva Gradskog vijeća. Ono što bi istaknuo kao malo negativno, gradonačelnika je dosta govorio o pozitivnom pa ne bi ponavljao, jesu neke stvari koje mu se nisu sviđale u proteklih šest mjeseci i zbog kojih razloga će zapravo biti na ovoj točki suzdržan. Prvih šest mjeseci je zapravo trebalo iskoristiti kao jedna tranzicija vlasti i evolucija vlasti da se zapravo „refreša“ cjelokupan sustav. Nitko nije pričao o tome da se nekom davati otkaz, kao što je govorio gradonačelnik u mjesecima nakon što je preuzeo vlast, da se od njega traži da kadro vira po Gradu. Gradonačelnik je trebao promijeniti Nadzorne odbore i Upravna vijeća što nije učinio. To je prva stvar koju nije napravio korektno i tu bi mu dao minus. Iz funkcioniranja Upravnih i Nadzornih odbora gradonačelnik konkretno dobiva informacije i upravlja tim sustavima. Druga stvar je drastično najavljuvanje promjena koje se nisu dogodile, 22.10.21. na sastanku u Gradu Buzet gradonačelnik je rekao „Požane su pitanje dana“, danas je 27.07.2022. zapravo od Požana ništa. To je bombastično bilo najavljuvano i pred predsjednikom Milanovićem i pred predsjednicom Kolindom Grabar Kitarović, g. Kučanom na svečanoj sjednici, ljude se dovodi u zabludu. Tu treba biti odgovoran i vidjeti koje su realne mogućnosti nekakvi promjena, bez obzira na želje. Mi želimo da se otvori no prije nego se otvori trebamo biti malo suzdržaniji. Nikakva stvar od bombastičnog najavljuvanja proširenja ceste do Škuljari, maltene da će se napraviti autoput, na kraju je došlo do toga da je ŽUC napravio 400 m, zavoj i onda su otišli. Ljudima se svašta obećavalo, davalo ima se nekakvu nadu u brze i velike promjene, one će možda i doći, dapače daj bože da dođu, ali neće sigurno biti, s obzirom na sustav RH, brze i odmah. Sustav je takav kakav je, na njemu radimo, misli da bi tu trebao gradonačelnik malo „stati na loptu“. Kada se nešto realizira onda se može bombastičnije i za javnost nastupat, ali prije toga obećavati velike i bitne stvari za koje se ljudi uhvate, a onda se ne izrealizira, ili da se onda traži sto razloga zašto se ne može dogoditi, misli da to nije bilo dobro. Sljedeća stvar koji je veliki minus gradonačelnika u prvih šest mjeseci rada, a to je da je ovo Gradsko vijeće u prvih šest mjeseci donijelo rezoluciju i zaključke koji su se ticali i vodne rente i odnosa prema Istarskom vodovodu, tu nije vidio nekakvu potporu gradonačelnika prema ovom Gradskom vijeću, on je to primio i ono što je ljudski i moralno je izvršio, a sve ostalo na neki način kao sa „figom u džepu“. Misli da je Gradsko vijeće jasno kroz sve ove odluke davalo signale da se u vezi vodne rente i u vezi zaštite bužetskih interesa u Istarskom vodovodu trebamo agilnije, jači i glasnije govoriti jer na to imamo svoje pravo, međutim tu nismo dobili ni kao Gradsko vijeće potporu gradonačelnika, a znamo da je gradonačelnik prvi taj koji je trebao biti najglasniji u svemu tome. To su neke od stvari koje su mu bile bitne u ovih prvih šest mjeseci, a koje se nisu dogodile. Još jedan dodatni minus je to što je, bez obzira što u Gradskom vijeću koalicija Nezavisni/SDP drže većinu, gradonačelnik u svo ovo vrijeme nije uspostavio jednu pravu i kvalitetnu komunikaciju prema vijećnicima većine, koji drže većinu, koji više-manje uvijek glasaju za većinu stvari koje on sam pred Gradskom upravom donese. Misli da bi njemu trebalo biti bitno da ima dobar odnos sa Gradskim vijećem, a svjedočili smo i sada početkom ove sjednice, nema dobre komunikacije, ne samo da nema dobre komunikacije već ima i vrijeđanja i omalovažavanja ima čak i po medijima raznih stvari koje su i neistine koje su se

iznosile. Prema tome smatra da tu ima jako puno prostora za poboljšanje. Jako je puno projekata i jako se puno radi i puno se želi napraviti i nada se da će se većina toga i realizirati, da neće sve biti kao što su Požane i Škuljari već da će zaista početi raditi zaobilaznica do kraja godine i da će se početi raditi Spar i da će se to zaista i realizirati, da neće biti bombastični naslovi, a da onda obrazložimo javnosti zašto se nisu dogodili. U tom smislu za ovo izvješće je suzdržan iz razloga koje je naveo, sve ono što smatra da je dobro radio, kuraja, naprijed, da se što prije realizira sve ono što se planira. Misli da se Buzet otvorio u ovih godinu dana, to su pozitivne stvari, Buzet je na neki način dobio nekakav iskorak, ali bitno je tu da je za rad gradonačelnika puno prostora za poboljšanje.

Nenad Šćulac smatra da je izvješće puno bolje nego prošli put. S druge strane očekivao je ipak više u jednom drugom smislu, odnosno dimenziji. Nismo od ovog izvješća vidjeli ništa novog od prošlog izvješća, govori se o nekakvoj konsolidaciji proračuna, na isti način se radi kao i prije, nema nikakve konsolidacije i nije se trebalo ništa konsolidirati, preuzeti proračun koji je bio i nastavilo se dalje. Tako je na području društvenih djelatnosti, razvojnih projekata i svega ostalog. Nastavljaju se stvari koje su bile i prije. U gospodarenju prostorom ne vidi nikakvu novost. Nisu riješeni ni vlasnički statusi silnih vodotoka ni cesta, očekivao bi od čovjeka koji se neprestano hvali kontaktima „danas sam razgovarao sa Markom, jučer s Perom, sutra ću s Ivanom“ da će iskoristiti sve te kontakte da primjerice natjera ŽUC da se konačno ucrtaju sve županijske i lokalne ceste koje su u njihovoj ingerenciji. Ima jako puno prostora. Pitao bi, kao što je i puno građana pitalo prošle godine, svečana sjednica je bila lijepa, bilo je puno visokih gostiju, koja je svrha da ponovno oni dolaze? Misli da je sve ovo zajedno jedna velika priča iza koje jako malo toga realnog stoji i jako malo konkretnog što se izvršilo. Vezano uz rečenicu „Najznačajnija izvršena ulaganja u poslovne prostore odnose se na ulaganje u uređenje prostora u zakupu tvrtke „Aura“ u Humu i prostora „Stare oštarije“ u Buzetu u dijelu zamjene dotrajale stolarije lože“, nada se da su to izvršili u svom trošku što će se kasnije prebijati. Što se tiče Stare oštarije, najprije je on sam financirao pa se to prebijalo, sada odjednom Grad u tom istom prostoru radi godinu dana kasnije. Nema dovoljno velikih stvari. Nakon svih bombastičnih najava nismo imali ni jedan konkretan događaj. Kada se govori o državnim cestama to su državni projekti, a Buzet samo surađuje i pomaže. Tako imamo neprestano priču oko nekih tuđih velikih projekata jer smatramo da je neovisno o tome što su sredstva u proračunu limitirana Grad ne može biti samo pasivni promatrač onog što će neki drugi napraviti već nešto moramo i sami pokrenuti u okviru svojih mogućnosti. Misli da je takav način razmišljanja sasvim pogrešan jer uvijek onda ovisiš o nekom drugom, a neće taj netko drugi uvijek moći raditi te neke stvari za tebe. Neće ponavljati Cestarsku kuću, teretni promet na Požanama i dr. i riječi biti će uskoro, možda, očekujemo da ćemo uskoro znati više, samo što nije. Godinu dana slušamo neprestano iste rečenice. Citirati će jednu misao gradonačelnika iz kolovoza 2021.: „Damir Kajin pohvalio se da je na vratima Grada Buzeta u ovom trenutku 120 milij. kuna javnog novca koji će se okrenuti do 2022. godine“. Ova rečenica zapravo sve opisuje. Ništa od toga još uvijek nije pokrenuto, ništa nismo vidjeli već samo čekamo nove bombastične naslove tako da se nadovezuje na ono što je rekao prošli put da se ne ponavlja. Teško mu je podržati izvješće gradonačelnika odnosno njegov rad u prošlih šest mjeseci zato što smatra da većinu stvari koje je obećao da će izvršiti javno i neprestano u medijima zapravo nisu bile izvršene.

Nakon rasprave uz 5 glasova „za“ i 5 „suzdržana“ glasa ne prihvaća se izvješće gradonačelnika te se donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Ne prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje lipanj – prosinac 2021. godine.

TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o imenovanju zamjenice službenice za informiranje

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog te iznosi da je o istome raspravljao Odbor za izbor imenovanja i administrativne poslove i prihvatio prijedlog.
Rasprave nema te se jednoglasno uz 10 „za“ donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o imenovanju zamjenice službenice za informiranje.

Sjednica je zaključena sa radom u 23,35 sati.

ZAPISNIK VODILA
Tatjana Merlić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Davor Prodan